

SBO 2019 DZIELNICOWE DUŻE – ŚRÓDMIEŚCIE

Rewitalizacja Parku Kasprowicza w okolicy ulic Juliusza Słowackiego, Zacisznej i Piotra Skargi.

Karta OCENY:

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami

1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Na podstawie treści wniosku ustalono: dz. nr 1/3 obr.1022, dz. nr 2/9 obr. 1022, dz. nr 2/10 obr. 1022, dz. nr 2/11 obr. 1022, jako miejsce realizacji zadania.

2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

W całości.

3. Czy jest to teren inwestycyjny?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Opinia WMiRSPN: Majątek jest obciążony,; działka 2/11 obr. 1022 - porozumienie ze Wspólnotą Mieszkaniową, działki 2/9 i 2/10 ogrodzone .Realizacja możliwa we współpracy ze Wspólnotą Mieszkaniową.Rekomendujemy do dalszego procedowania z uwzględnieniem uwagi. Działka 1/3 obr. 1022 - ZUK

Uwagi - uzasadnienie

Majątek jest obciążony,; działka 2/11 obr. 1022 - porozumienie ze Wspólnotą Mieszkaniową, działki 2/9 i 2/10 ogrodzone .Realizacja możliwa we współpracy ze Wspólnotą Mieszkaniową.Rekomendujemy do dalszego procedowania z uwzględnieniem uwagi. Działka 1/3 obr. 1022 - ZUK - informacja pracownik WMIRSPN | Różycki Edward | tel.: 5465

Ocena akceptującego WZiON: spełnia

Uwagi osoby Akceptującej

nie podano

Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: TAK

Ocena Architekta Miasta

Ocena Architekta: spełnia

Uwagi:

bez uwag

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

TAK

Ocena Konserwatora Zabytków

Ocena Konserwatora Zabytków: spełnia

Uwagi:

Projekt dotyczy obszaru Parku Miejskiego im. Jana Kasprowicza, wpisanego do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego (pod nr rej. A-920, nr dec. PSOZ/Sz-n/5340/163/94 z dnia 13.12.1994 r.) W związku z tym projekt na w/w terenie wymaga uzyskania pozwolenia konserwatorskiego od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Działka 1/3, obr. 1022: UCHWAŁA NR XL/1153/18, „Park Kasprowicza – Jasne Błonia”, teren elementarny : S.Ł.1011.ZP; Działki 2/9, 2/10, 2/11, obr. 1022: UCHWAŁA NR XXXI/902/13, „Bolinko –Niemierzyńska 2”, teren elementarny : S.B.3074.MW,U.

2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

Działka 1/3, obr. 1022: teren elementarny : S.Ł.1011.ZP; przeznaczenie terenu: zieleni urządzona; minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego (...) 90%; obowiązuje zachowanie istniejącego układu alej spacerowych wraz z główną osią kompozycyjną parku – ulicą Fałata, dopuszcza się realizację placów zabaw dla dzieci, plan nie przewiduje utwardzenia nawierzchni; lokalizację obiektów małej architektury oraz innych obiektów stanowiących wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego np. (...) lampy, (...) warunkuje się niepowodowaniem ograniczeń dla komunikacji szynowej, kołowej, rowerowej i pieszej, w tym dla umieszczania znaków i sygnałów drogowych. Działki 2/9, 2/10, 2/11, obr. 1022: teren elementarny : S.B.3074.MW,U.; przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, dopuszcza się usługi wbudowane. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna - 40% powierzchni działki budowlanej; obowiązuje zachowanie i uzupełnianie kompozycji zieleni urządzonej.

3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego WUiAB: spełnia

Uwagi akceptującego WUiAB

nie podano

Biuro Strategii

Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

spełnia

Ocena akceptującego Strategia: spełnia

Uwagi:

nie podano

**Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - WGKiOŚ**

**Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - ZUK**

1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

opinia WMiRSPN

4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

porozumienie ze Wspólnotą Mieszkaniową

8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

brak uzgodnień

9. Czy zadanie jest już realizowane?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.

Koszt:

1 200 000,00 zł

Uwagi:

nie podano

18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?

Odpowiedź: TAK

Koszty:

25 000 zł

Uwagi:

nie podano

19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:

Informacje

Usytuowanie placu zabaw, siłowni oraz sprzętu do ćwiczeń możliwe jest tylko na działce parkowej, która w dużej części jest pochyła a przy obecnym układzie komunikacyjnym rozmieszczenie wszystkich tych trzech funkcji jest niemożliwe. Na wskazanym terenie Parkowym mógłby powstać jedynie mały plac zabaw. Należy również wziąć pod uwagę, że przy nowo wybudowanym hotelu posadowiono plac zabaw. W związku z powyższym rekomendujemy umieszczenie w tym miejscu siłowni i/lub sprzętu do ćwiczeń " street workout". Usytuowanie łąki kwietnej w zacienionym miejscu nie jest możliwe. Możliwość wykonania monitoringu na terenie wskazanym przez Wnioskodawcę po uzyskaniu opinii Konserwatora Zabytków oraz Wydziału Informatyki w fazie projektowania

Uwagi:

nie podano

20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego: spełnia

Uwagi:

nie podano

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:
JEDNOSTKA - ZUK**

Zatwierdzono opinię przez WGKiOŚ: TAK

Uwagi:

Zadanie może okazać się niemożliwe do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego.
Szacunkowy koszt zadania należy przyjąć na poziomie maksymalnym dla zadania
dzielnicowego dużego - 1 260 000,00 zł